

JEGYZŐ

1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.

Tel: 462-3192 E-mail: jegyzo@erzsebetvaros.hu

Hivatali Kapu: BPVIIPH KRID kód: 500127390

ERZSÉBETVÁROS

Iktatószám: XII/752-5/2024

Ügyintéző: Nemes Mónika/Pék Andrea

Telefon: 462-3376

E-mail: foepitesz@erzsebetvaros.hu

Tárgy: A Budapest VII. kerület, Kertész utca 32. szám, 34341 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó fakivágási kérelem ügye

H A T Á R O Z A T

Továbbiakban: Kérelmező) – képviselőtében által EFAPIN-20240529-7259 és EFAPIN-20240626-1324 azonosítóval benyújtott kérelmére a Budapest VII. kerület, Kertész utca 32. szám, 34341 hrsz. alatti magánterületi ingatlanon meglévő 1 db 40 cm és 1 db 15 cm törzsátmérőjű vadon nőtt Rhus Typhina (Torzsás Ecetfa) kivágására (a továbbiakban: kivágandó fák) a

fakivágási engedélyt megadom az alábbi feltételekkel:

Kötelezem Kérelmezőt, hogy a kivágott fák pótlásáról az alábbiakban megállapított mértékben, módon és határidőben gondoskodjon:

1. Kérelmező köteles a kivágott fák pótlásáról - a kivágást követő egy éven belül - a Budapest VII. kerület, Kertész utca 32. szám, 34341 hrsz. alatti ingatlanon 2 db fa elültetésével (Quercus robur 'Fastigiata - oszlopos kocsányos tölgy) gondoskodni a fapótlási terv szerint úgy, hogy a telepítési hely a telekhatártól legalább 3 méter távolságra legyen.
2. Az ültetendő díszfa törzsátmérője minimum 5 cm, minimum 1 m³ méretű ültetődör kialakítással, teljes talajcserével, termőföld feltöltéssel.
3. Kérelmező/Tulajdonos köteles a fakivágás pontos dátumát Hivatalunkhoz írásban bejelenteni. Felhívom Kérelmező figyelmét, hogy amennyiben a bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget úgy a fapótlás teljesítési határidejeként jelen határozat véglegessé válását követő 1 évet fogjuk figyelembe venni, mint rendelkezésre álló adatot.
4. Fapótlásként az ingatlanon a fa kivágásának időpontjában megtalálható egyéb fák nem vehetők figyelembe.
5. A pótlási kötelezettség teljesítését annak megtörténte után a Kérelmező köteles bejelenteni Hivatalunknak. A fapótlás teljesítését fényképekkel is alátámasztó dokumentáció mellékelésével a Főépítési és Vagyongazdálkodási Irodának kell bejelenteni.

Kérelmező kérelmének benyújtásával egyúttal tudomásul vette, hogy amennyiben a fás szárú növényültetéssel történő pótlása a földrészlet adottsága miatt azon nem vagy csak részben teljesíthető úgy a (fás szárú növények védelméről szóló Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2015. (X.30.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Önk.R.) 6. § (7) a) vagy b) pontjai szerinti dokumentumok csatolásának hiányában) a jegyző a használat kompenzációs intézkedés megtételére kötelezheti az Önk.R. 7. § alapján. A faültetéssel nem pótol darabszám mértékéig a fapótlási kötelezettség pénzbeli megváltásának mértéke darabszámban meghatározott fapótlási kötelezettség esetén a darabszám szorozva az 500.000.- Ft összegű kompenzációs alappal.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a Kérelmező az előírt fapótlási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget – figyelembe véve, hogy a Kérelmező nem azonos az ingatlan tulajdonossal - úgy az egyéb jogkövetkezmények alkalmazásán túl az ingatlan tulajdonosát kell a fapótlásra kötelezni.

Kötelezem Kérelmezőt továbbá, hogy a kivágandó fákon a véglegessé válás ismertté vált időpontjától számított 5 munkanapon belül tüntesse fel, hogy a www.erzsebetvaros.hu honlapon megtalálható a - személyes adatok nélküli - kapcsolódó engedély, és a szakvélemény. A fás szárú növényen elhelyezett tájékoztatónak tartalmaznia kell a kivágás indokát, a kivágás leghamarabbi lehetséges időpontját és a pótlással vagy megváltással kapcsolatos információkat.

Amennyiben Kérelmező jelen határozatban foglalt kötelezettségeinek nem, vagy nem megfelelően tesz eleget, eljárási bírsággal sújtható. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint, és ismételt is kiszabható.

Az eljárás illetéke 3.000.-Ft, azaz Háromezer forint, melyet kérelmező lerótt.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül lehet fellebbezést benyújtani. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezést a másodfokú hatósághoz (Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének) kell címezni, de Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Főépítési és Vagyongazdálkodási Irodájának (1076 Budapest, Garay utca 5.) kell benyújtani.

Az illetékmentességben nem részesülő ügyfelek fellebbezésének illetéke 5.000 Ft, azaz ötezer forint, amely illetéket az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyeggel, vagy banki átutalással az ügyszám megjelölésével az Erzsébetváros Önkormányzata 10403239-00033032-00000009 számú számlájára kell megfizetni, hatóságom felé igazolása mellett. Felhívom a gazdasági társaság vagy az ügyfél jogi képviselőjének figyelmét, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésének rendelkezése szerint gazdasági társaság vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles (csak a cégkapun keresztül folytathat eljárást). Hivatali kapu elérhetőség: rövid név: BPVIIPH KRID kód:500127390

I N D O K O L Á S

043258 a továbbiakban: Kérelmező) – kérviseletében (- az EPAPIR-20240529-7259 azonosítóval benyújtott a Budapest VII. kerület, Kertész utca 32. szám, 34341 hrsz. alatti magánterületi ingatlanon meglévő 1 db 40 cm és 1 db 15 cm törzsátmérőjű vadon nőtt Rhus Typhina (Torzsás Ecetfa; a továbbiakban: kivágandó fák) kivágására vonatkozó kérelmet nyújtott be Hivatalomhoz.

A kérelem és mellékletei átvizsgálását követően megállapításra került, hogy azok hiányosan kerültek benyújtásra, ezért a XII/752-3/2024. iktatószámú végzéssel hiánypótlásra hívtuk fel Kérelmezőt határidő megadásával. Kérelmező a végzést 2024.06.13-án átvette. Kérelmező a hiányzó dokumentumokat elektronikus úton az EPAPIR-20240626-1324 azonosító számú beadványaival ügyfélkapun keresztül pótolta.

A tárgyi ingatlant is magába foglaló területre vonatkozóan a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a fás szárú növények védelméről szóló 37/2015. (X.30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ö.R.) van érvényben.

A kérelemhez többek között csatolásra került, Kaldy Zoltán (SZÉS 1-05-0932) tartószerkezeti szakértő által készített tartószerkezeti szakértői nyilatkozat, mely szerint: „A Kertész u. 32. szám alatti, udvari épület falrepedései egyértelműen összefüggésben vannak az épület melletti fákka! Az épület repedéseinek megállításához és mérsékléséhez tehát az épület állagának megóvása miatt az épülettől 5 m-en belül eső fák kivágása szükséges!”

Az Ö.R. 5. § (2) bek szerint: „A fa kivágásának engedélyezéséről a Jegyző dönt. Fakivágási engedély különösen veszélyhelyzet elhárítása, környezetrendezés, illetve építmény elhelyezése miatt, kertészeti szakértői véleményben igazolt, indokolt esetben adható, a pótlás feltételeinek előírása mellett.”

Az Ö.R. 6. § (4) bekezdése szerint: „Ha az ingatlanon álló fa kivágását előidéző élet-, egészség-, súlyos baleset- vagy vagyonszélyes állapot, valamint elhalt, kiszáradt fa esetében a fa kipusztulása a használatnak nem felróható okból következett be, a pótlási kötelezettség a kivágott fa darabszámával egyezik meg.”

A tájékoztató elhelyezéséről az Ö.R. 5/A. §-a rendelkezik.

Kérelmező által csatolt fakivágási engedély kérelem nyomtatványon pótlásként 8-10 cm törzsátmérőjű Quercus robur 'Fastigiata - oszlopos kocsányos tölgy került megjelölésre, azonban az Ö.R. 4. § (4) bek a pontja értelmében törzsátmérőre vonatkozóan „a pótlással kapcsolatos alapvető szakmai követelmények: a) faültetés esetén: ültetendő díszfa törzsátmérője minimum 5 cm, minimum 1 m³ méretű ültetődör kialakítással, teljes talajcserével, termőföld feltöltéssel..” Fentiekre tekintettel a pótlandó fák törzsátmérőjét a fapótlási bejelentésben meghatározott 8-10 cm helyett az Ö.R.-ben előírt minimum törzsátmérőben határoztam meg.

A tájékoztató elhelyezéséről az Ö.R. 5/A. §-a rendelkezik.

A figyelmeztetéseket az Ö.R. 6. § (1) bekezdése és az Ö.R. 7. § (1) bekezdés alapján – a Kérelmező által benyújtott kérelemként szolgáló 1. számú mellékletben foglaltak figyelembe vételével - tettem, figyelembe véve a fakivágási engedély kérelmen tett nyilatkozatot, miszerint a Kérelmező tudomásul veszi, hogy „amennyiben a fás szárú növény ültetéssel történő pótlása a földrészlet adottsága miatt azon nem vagy csak részben teljesíthető, és a 6. § (7) a) vagy b) pontjai szerinti dokumentumokat nem csatolták, a jegyző a használat kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi a fás szárú növények védelméről szóló Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2015. (X.30.) önkormányzati rendeletének 7. § alapján.”

A fakivágási engedély kérelemhez az érintett ingatlan közös képviselőjének hozzájáruló nyilatkozata csatolásra került.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 142/A. § (1) bek. alapján: „A képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át.”

Az Ö.R. alapján a magánterületen történő fakivágási eljárás önkormányzati hatósági ügy, melyben a képviselő-testület a jegyzőre ruházta át hatáskörét.

Az Möt. (2) bek. szerint: „Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és - a (3) bekezdés szerinti kivétellel - a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.”

Tekintettel arra, hogy a rendelkező rész szerinti fa kivágása a szakvélemény szerint vagyonszély miatt indokolt ezért az Ö.R. 6. § (4) bekezdésének figyelembe vételével a rendelkező rész szerint döntöttem, és állapítottam meg a pótlás mértékét.

Illetékességemet a 346/2008 (XII.30.) kormányrendelet 5. § (4.), hatáskörömet az Ö.R. 1. §-a és a 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 112. §-a biztosítja.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Budapest, 2024. július 08.



Tóth János
jegyző

Kapja:

- 1.
2. Irattár

Cégkapun keresztül

2024.07.11.

